

Кризис, Конфликт и Критическая дипломатия

Восприятие ЕС в Украине, Израиле и Палестине (СЗЕУ)

Информационный бюллетень 2 Сентябрь 2017

Основные темы

- Восприятие ЕС элитами
Израиля
- Проведение интервью в
Палестине
- ЕС – партнёр Украины



СЗЕУ™
JEAN MONNET NETWORK

Консорциум СЗЕУ: год второй



Наталья Чабан

Председатель СЗЕУ: университет
Кентерберри, Новая Зеландия

В этом бюллетене представлены главные результаты второго года реализации проекта Жана Моне «Кризис, конфликт и критическая дипломатия: восприятие ЕС в Украине, Израиле и Палестине (СЗЕУ)». Во втором году можно было выделить три главных направления исследований: 1) анализ восприятия ЕС элитой Украины, Израиля и Палестины (представителями политической, бизнес, СМИ, гражданской и культурной групп) 2) анализ «зеркального» восприятия (представления относительно отношений с Украиной, Израилем и Палестиной среди стран-участниц ЕС, которые определенным образом сотрудничают с этими тремя народами, пребывающими в состоянии конфликта), а также 3) анализ нарративов про ЕС среди образованной молодежи (студентов университетов) в Украине, Израиле и Германии. Во втором бюллетене изображены главные достижения относительно восприятия ЕС среди людей, от которых зависят политика, решения и формирования взглядов, то есть влиятельных политиков, которые делают свой вклад в международную политику и внешние отношения, а также формируют общественное мнение. Второй год ознаменовался двумя научно-исследовательскими встречами участников программы СЗЕУ, на которых были проведены тренинги молодых специалистов. В апреле 2017 года наша команда встретила в Лёвенском католическом университете

(Бельгия), где исследователи СЗЕУ представили результаты интервью элит, которые были проведены в Украине, Израиле, Палестине и Брюсселе. Программа встречи СЗЕУ в Лёвене также включала тренинги с использованием методе Q-сортирования для изучения нарративов про ЕС среди молодежи – мы протестировали этот метод со студентами-магистрами Лёвенского католического университета. Завершением второго года стала еще одна встреча участников программы, на этот раз в Киеве (Украина). На протяжении этой встречи участники СЗЕУ обсудили итоговые результаты изучения позиций молодежи в Украине, Израиле и Германии (учитывая, что в течение третьего года внимание будет уделено также молодежи в Палестине и Литве). Команда также провела первую часть систематического сравнительного анализа элит молодых нарративов (внешнего и «зеркального» восприятий, а также сравнение когорт в каждом отдельном случае), изображения ЕС в масс-медиа и взглядов молодежи. Были представлены как количественные, так и качественные техники – возможность чему-то научиться была у всех членов команды: и у старших ученых, и у молодых исследователей.

Стоит отметить, что на протяжении второго года были изданы публикации с полезной информацией для всех интересующихся. В апреле 2017 года партнеры программы СЗЕУ Лёвенского католического университета организовали первое грандиозное мероприятие для всех желающих – открытую лекцию Николая Тоцицкого, посла Украины в Бельгии и Люксембурге, представителя Украины при Европейском союзе и Европейском сообществе по атомной энергии. Участники СЗЕУ ознакомили посла Тоцицкого с главными результатами проекта.

Команда СЗЕУ также ознакомила посла Бельгии в Украине Люка Якобса с программой проекта на встрече в Киеве. Посол Якобс сделал презентацию команде СЗЕУ. Встречи и дискуссии с дипломатами способствовали организации информационно-просветительских мероприятий СЗЕУ для желающих в третьем году, последнем году проекта. Продолжая деятельность первого года, участники СЗЕУ проводили занимались дискуссии и интервью с местными заинтересованными сторонами и представителями гражданского общества и СМИ. Разработки и методы СЗЕУ улучшают курсы, которые преподают участники консорциума.

Важные результаты исследований программы были представлены на многих международных академических форумах. Во втором году результаты СЗЕУ были очерчены на главных конференциях в области исследований ЕС среди которых были панель в ECPR 2016 года в Праге (секция «Мировые восприятия ЕС»), UACES 2016 года в Лондоне, EUSA 2017 года в Майами, EUSA Asia Pacific 2017 года в Токио. Результаты и политические рекомендации СЗЕУ были обсуждены на протяжении академических встреч СЗЕУ – открытых гостевых лекциях / семинарах в университете Литвы (университет Витовта Великого), Бельгии (Гентский университет), Новой Зеландии (университет Кентерберри, университет королевы Виктории в Веллингтоне), Польше (Ягеллонский университет) и Германии (Фульда, Гиссен, Геттинген).

Таким образом, одним из главных достижений второго года проекта является широкий круг молодых исследователей, которые сейчас активно занимаются проектами СЗЕУ и создали дружную группу сотрудников, в которую входят старшие партнерами из разных стран и поколений. Этот бюллетень представляет статьи нескольких молодых исследователей СЗЕУ's. Их работа и энтузиазм способствовали успеху программы СЗЕУ на протяжении второго года.

Партнёры СЗЕУ

- Университет Кентерберри в Новой Зеландии
- Национальный институт стратегических исследований в Украине
- Черкасский национальный университет имени Богдана Хмельницкого
- Харьковский национальный университет имени В.Н. Каразина
- Университет имени Давида Бен-Гуриона в Негеве
- Университет Витовта Великого
- Дармштадтский технический университет
- Колледж Ройял-Холлоуэй, Лондонский университет
- Лёвенский католический университет

Содержание

- Интервью с элитами: вне сцены 2
- Анализ интервью с украинскими элитами 2
- ЕС – партнер Украины The EU as a partner for Ukraine 3
- Восприятие ЕС элитами в Израиле 4
- Интервью элиты в Палестине 4
- Восприятие из Брюсселя 5

Опросы элит: вне сцены



Яна Сабатович
 Менеджер по управлению данными
 Университет Кентерберри,
 Новая Зеландия

Анализ восприятия ЕС со стороны элит и лидеров общественного мнения является важной частью проекта C³EU. С одной стороны, элиты предоставляют информацию общественности и таким образом формируют восприятие в соответствующих регионах. С другой стороны, чиновники полагаются на собственные представления при принятии решений. Проект C³EU также был ориентирован на исследование взглядов элит с учетом сходств и различий между внешними

представлениями ЕС и его самовосприятием. По прогнозам, анализ взглядов элит должен был показать широкий спектр потенциально различных взглядов (в конечном итоге из-за насильственных конфликтов, продолжающихся в настоящее время в трех регионах, где проводилось исследование). С целью отражения специфики, а также для сравнения фокус-групп и регионов, наша команда провела серию личных полуструктурированных интервью с основными представителями в Украине, Израиле и Палестине и в ЕС (г. Брюссель).

Команда проекта C³EU разработала ряд стратегий для проведения интервью. В Украине, самой большой стране в рамках нашего исследования, было проведено 50 интервью с представителями элит политического, бизнес-, гражданско-общественного и культурного секторов, а также сектора СМИ. Хотя большинство интервью состоялось в г. Киеве, некоторые из них были проведены в регионах (г. Черкасы в Центральной Украине и г. Харьков в Восточной

Украине). География интервью позволила проследить и сравнить взгляды элит как в столице, так и в регионах. Такие же фокус-группы были привлечены для исследования вопроса Израиля и Палестины: 25 интервью были проведены в Израиле и 17 - в Палестине.

В рамках проекта C³EU было решено привлечь тех чиновников и лидеров идей, которые осведомлены о ЕС и его политике; тех, кто является экспертом в этой области и / или сотрудничает с ЕС, его институтами или государствами-участниками.

Для исследования «зеркального» восприятия, команда C³EU опросила те элиты ЕС в Брюсселе, которые занимаются разработкой и / или внедрением политики ЕС в соседних регионах: 12 интервьюеров работали с теми, кто имеет отношение к Израилю и Палестине, и еще 13 интервьюеров работали с теми, кто имеет дело с Украиной. В Украине и Брюсселе команды интервьюеров сотрудничали друг с другом. В Израиле и Палестине соответственно интервью проводились отдельными исследователями.

Важно отметить, что каждое интервью (которое длится в среднем около часа) способствовало углубленному пониманию и детальному описанию.

Из-за напряженного графика интервьюеров обеспечения интервью с основными заинтересованными лицами и их проведение в течение часа были одной из основных проблем.

В Украине и Брюсселе команды интервьюеров сотрудничали друг с другом. В Израиле и Палестине соответственно интервью проводились отдельными исследователями.

Кроме того, каждое интервью позже было дословно транскрибировано и переведено на английский язык для сравнительного анализа (с обеспечением анонимности респондентов). Консорциум C³EU благодарен коллективу молодых исследователей, которые организовали и предоставили интервью, собрав исчерпывающую, качественную информацию и сделав глубокий анализ, основные результаты которого представлены в данном информационном бюллетене.

Сходства и различия: анализ интервью с украинскими элитами



Евгения Гובה
 Национальная академия наук Украины

Команда украинских интервьюеров из четырех молодых исследователей записала и обработала 45 часов интервью с основными политическими деятелями и чиновниками Украины. Эти интервью, проведенные на родном языке нашей командой предварительно подготовленных исследователей, дали представление об идеях, опыте и эмоциях элит, к которым относятся украинские знаменитости и редакторы, бизнес-лидеры, лидеры культурных и общественных кругов, а также политики.

Как и предполагалось, были обнаружены различия в том, как ЕС воспринимается

элитами из г. Киева, столицы Украины, и их коллегами (в нашем случае, из г. Черкасы и г. Харькова). Возможно, одно из самых больших различий наблюдалась в интервью из г. Харьков (Восточная Украина), если сравнивать его с интервью из г. Киеве и г. Черкасы (Центральная Украина). В первом случае большинство респондентов отдали предпочтение России, а не ЕС.

Независимо от региона, ЕС часто описывали как соперника России - в положительном или отрицательном контексте.

Вторая важная тема, упоминающаяся в интервью в Украине, касалась того, что Украина остается без посторонней помощи в войне против России, так как ЕС не делает и не желает делать больше, чтобы оказать реальное давление на страну-агрессора. Определенная доля разочарования в усилиях ЕС в качестве посредника вызвана осознанием недостаточности действий с его стороны в текущем конфликте с Россией и во время аннексии Крыма.

Большинство респондентов выразили надежду на то, что международные силы, включая ЕС, вмешаются в случае обострения конфликта, но некоторые все же ставили под сомнение реалистичность данного сценария. Один из самых обсуждаемых вопросов в отношениях между Украиной и ЕС касался процессов либерализации визового режима для граждан Украины (NB: интервью были проведены до того, как гражданам Украины был предоставлен безвизовый режим).

Тот факт, что отмену визового режима откладывали и постоянно пересматривали, заставил украинских респондентов чувствовать, что к украинцам в ЕС относятся плохо, их обманывают, или даже считают их ниже других.

Результаты интервью отображают мнения тех людей, чья профессия очень тесно связана с ЕС, будь то в бизнесе, политической или социальной сферах. Респонденты свободно делились мыслями и часто вспоминали собственный опыт: кто-то принимал критическую позицию

в отношении ЕС и его действий, а кто-то выражал глубокую неприязнь к «западу» в целом, противопоставляя его России, а иногда и Азии. Однако такие позиции были в меньшинстве.

В целом отношение элит к ЕС было положительным и одобрительным, несмотря на длительные переговоры о безвизовом режиме и осознание слабой роли ЕС в посредничестве при решении конфликта.

Давшие интервью элиты также признавали проблемы, стоящие перед ЕС в контексте его многочисленных кризисов. О них респонденты часто упоминали с пониманием и сочувствием, а также проводили параллели с борьбой Украины против терроризма и проблемой вынужденных переселенцев. Единогласным было мнение о том, что ЕС все еще остается сильным, вопреки многочисленным кризисам, и Украина готова следовать за его курсом и присоединиться к нему. Вместе с тем элиты согласились, что Украина еще не готова вступить в ЕС. Многие из них пришли к выводу, что Украина должна быть более самостоятельной и независимой в решении собственных проблем.

Восприятие ЕС в качестве партнера для Украины



Анастасия Пшеничных и Елена Морозова
Харьковский национальный университет имени В.Н. Каразина

Исследование показало, что украинские элиты воспринимают ЕС «близко к сердцу» - около 40% респондентов ассоциировали ЕС с Украиной. Респонденты воспринимали партнерство ЕС и Украины положительно, связывая его с концептами поддержки, рынка, безопасности, мира, открытых границ, интеграции и прекрасных перспектив для Украины. Многим ЕС представляется как модель будущего для Украины или даже как мечта. Двадцать шесть респондентов четко заявили, что ЕС является важнейшим международным регионом для

Украины с точки зрения сотрудничества, интеграции Украины в ЕС, ее противодействия российской агрессии и общего прошлого с некоторыми странами ЕС. Однако 25 респондентов считали США важнейшей страной для Украины, рассматривая их как влиятельное государство и союзника для Украины. Необходимо отметить, что восемнадцать представителей элит считают Россию еще одним крупным субъектом, оказывающим влияние на Украину; субъектом, сотрудничающим с востоком Украины и представляющим угрозу в контексте текущего конфликта.

В общем представление о ЕС и России продемонстрировали четкую тенденцию к региональным изменениям: элиты центральной Украины рассматривали ЕС как партнера, а Россию - как врага, тогда как на востоке Украины были респонденты, которые воспринимали Россию как партнера, а ЕС - как врага (см. также статью Евгении Гобовой в этом информационном бюллетене).

По мнению элит, проблемы, которые наиболее препятствуют

эффективному сотрудничеству Украины и ЕС, - это коррупция и медленный процесс реформ в Украине, российско-украинский конфликт, а также кризисы в ЕС. Рост популизма и активизация крайне правых настроений в ЕС, нерегулярный миграционный кризис и Брекзит вызвали скептицизм среди украинских чиновников в отношении ЕС и негативно повлияли на его имидж. С точки зрения представителей украинской элиты, такие достижения в отношениях между ЕС и Украиной, как Соглашение об ассоциации, Соглашение о зоне свободной торговли (DCFTA), процесс либерализации визового режима и процесс реформ в Украине предоставляют больше возможностей как Украине, так и ЕС, однако риски представляются еще выше в отношении Украины. С одной стороны, ЕС характеризовали как объединение, диктующее свои правила, и которое не готово принять Украину в качестве члена или кандидата, поскольку украинская система нуждается в адаптации, при этом ей надо привить либеральные и демократические ценности. С другой стороны, любая помощь, предоставленная со стороны ЕС Украине для преодоления кризиса,

решения конфликта на Донбассе, проведения реформ или трансформации украинской системы признается и ценится. Важно сказать, что это отражается в положительных взглядах в отношении общего имиджа ЕС. Элиты отметили Германию и Польшу среди наиболее активных государств ЕС с этой точки зрения.

Наиболее заметными инициативами ЕС в сфере общественной дипломатии были названы Erasmus +, местное самоуправление в регионах и поддержка сферы искусства в Украине. Как бы то ни было, половина респондентов видит будущее Украины в качестве партнера ЕС.

СЗЕУ - Предстоящие события Года 3

- Апрель 2018 - Мастер-класс: Публичная дипломатия и страны-соседи ЕС в состоянии конфликта (г. Вильнюс)
- Апрель 2018 - Общественное мероприятие: Кризис, конфликт и критическая дипломатия: восприятие и нарративы о ЕС в Украине, Израиле и Палестине (совместно с Вильнюсским институтом политического анализа) (г. Вильнюс)
- Июнь 2018 - Общественное мероприятие: Кризис, конфликт и критическая дипломатия: восприятие и нарративы о ЕС в Украине, Израиле и Палестине (Киевский национальный университет, г. Киев)
- Июнь 2018 - Презентация аналитического центра (Группа стратегических и студий и Совет по вопросам внешней политики, м. Киев)



При финансовой поддержке программы Европейского союза Erasmus +

Восприятие ЕС элитами в Израиле



Идо Розенблюм
Университет имени Давида
Бен-Гуриона в Негеве

В период с апреля 2016 по февраль 2017 года в рамках второго этапа проекта C3EU наш научный центр разработал вопросы и провел 25 интервью с элитами Израиля из пяти различных секторов: СМИ, политики, бизнеса, гражданского общества и культурной сферы (по пять представителей элиты от каждой группы). Цель состояла в том, чтобы узнать точку зрения лидеров, которые влияют и формируют общественное мнение Израиля и его политику. Взгляды респондентов показывают разнообразие израильского

общества: правых и левых сил, центра и периферии, а также мигрантов, меньшинств, религиозных и светских лидеров. Анализ интервью обнаружил три основные тенденции в том, как элиты Израиля воспринимают ЕС, его институции, страны-участницы, лидеров, сложности и отношения с Израилем.

Первая тенденция связана с определенной когнитивной путаницей элиты Израиля, давшие интервью, показали несколько ограниченное понимание роли ЕС, его институтов, главных лиц и истории. Кроме того, многие элиты показали низкий интерес и знания о ЕС и его проблемах. По словам элиты СМИ репортажи о ЕС, в которых речь идёт не о терроре или его отношениях с Израилем, редко показывают в новостях.

Вторая тенденция в восприятии, которая была проанализирована в ответах предпринимателей, а также политических элит и СМИ, была связана с идеей о том, что ЕС является предвзятым посредником в палестино-израильском конфликте. Несколько респондентов

считают ЕС пропалестинским. Точка зрения гражданского общества и культурных элит несколько отличалась. Их мнения варьировались от восприятия ЕС как непредубеждённого посредника до упоминания его произраильской позиции (произраильской взгляд связан с ксенофобией и антимульманскими настроениями в ЕС). Стоит отметить, что обе группы рассматривают конфликт как главную предмет интереса ЕС в этой территории, так как конфликт является основной призмой, влияющей на восприятие. В соответствии с третьей тенденцией, общей руппы элиты утверждали, что двусторонние отношения между Израилем и странами-участницами ЕС более заметны и важны для Израиля, чем его отношения с институтами ЕС. Эти ответы показали, что ЕС считается слабым субъектом международной политики. (хотя и богатым). По мнению многих элит, двусторонние и многосторонние отношения могут стать крепче из-за трудностей, с которыми столкнулась Европа (в частности иммиграция и террор).

Общая картина показывает, что как проевропейские так и антиевропейские элиты Израиля, считают, что ЕС и его представители могут сделать больше в Израиле и на Ближнем Востоке. Некоторые респонденты думают, что представители ЕС остаются в зоне комфорта, а не приобщаются к «реальным проблемам» Израиля и соседних территорий.



Интервью с элитами в Палестине: оценка имиджа образа ЕС как внешнего актора.



Патрик Мюллер
Университет Страны Басков

Интервью с элитами, проведенные в Палестине, предоставляют объёмный эмпирический материал для изучения восприятия ЕС и его стратегических нарративов различными аудиториями палестинского общества. В административной столице Палестины г. Рамалла и в г. Иерусалим были проведены 15 интервью в декабре 2016 года. Разнообразные интервью основывались на стандартной анкете, которая была разработана командой C3EU и состояла преимущественно из открытых вопросов, что предоставляло новые данные, касательно более широких тем, таких как «ЕС как

партнер», «ЕС в переменчивом международном контексте», «ЕС как деятель / посредник в палестино-израильском конфликте», а также «имидж ЕС в период кризиса».

Кроме того, была собрана информация о распространении и получении стратегических нарративов про ЕС, то есть относительно основных средств массовой информации и других информационных ресурсов, которые использовали члены палестинской элиты с целью получения информации о ЕС. Интервью были направлены на четыре основные социальные группы, включая политических представителей, а также представителей предприятий, общественной и культурной элит. Интервью проводились с высокопоставленными членами каждой группы, среди которых были представители Палестинской администрации (ПА), Палестинского торгового центра, неправительственных организаций, таких как Палестинское академическое общество по изучению международных отношений, а также представители культурных организаций, таких как Центр народного искусства.

На первый взгляд общий портрет ЕС в Палестине основывается на понимании того, что ЕС как актор имеет большой потенциал, но часто неспособен его использовать для полноценного влияния. Характеризуя разрыв между большим потенциалом ЕС и его слабым влиянием, один респондент использовал метафорический образ «большого слона с лапами курицы». Несмотря на то, что несомненно существует разница во взглядах четырех социальных групп, а также отдельных членов этих групп, есть ряд относительно общих представлений, которые разделяют представители всех групп. Как правило, ЕС рассматриваются как важный партнер Палестины. Отношения между ЕС и Палестиной являются крепкими, хотя в сфере культуры страны-участницы всё ещё считаются более важными. Также часто считают, что ЕС обладает большой (хотя убывающей) властью с экономической и политической точки зрения и не такой значительной в сфере безопасности и культуры.

Более того, политические позиции ЕС, нормы и ценности в отношении Палестины (соблюдение прав человека и международного права) в общем оценены положительно.

Однако внешний имидж ЕС как важного партнера существенно подорван неспособностью (или нежеланием) реализовать свои заявленные политические позиции, ценности и видение мира. Кроме того, респонденты отметили, что «ЕС на практике сделал немного, вопреки его речам о правах человека, свободе и демократии», что ЕС «больше выступает, а не меняет политику на местах» и что ЕС – это «незадействованная власть». Для общественной дипломатии ЕС, существенно вложившейся в его отношения с Палестиной, работа с таким негативным восприятием является своевременной трудностью.

Понимание ЕС в Брюсселе: ЕС как субъект дипломатии в решении конфликта в Украине



Катарина Кляйншнитцер
Дармштадтский
технический университет

В период с декабря 2016 года по июль 2017 в рамках второго этапа проекта C3EU две команды – одна из Лёвенского католического университета (Бельгия), а вторая из Дармштадтского технического университета (Германия) – сотрудничали в сборе и анализе данных 25 интервью, которые были проведены с представителями ЕС. Эти элиты ЕС связаны с Украиной, Израилем и Палестиной, и с помощью интервью команда C3EU попыталась выяснить, как граждане ЕС воспринимают Союз и в чем они видят его роль как международного и дипломатического субъекта в отношении соседних стран, вовлечённых в текущие конфликты.

В этой статье речь идёт в

первую очередь о тех экспертах и специалистах ЕС, которые работают с Украиной, особенно в контексте российско-украинского конфликта.

Мы проанализировали ответы относительно четырёх тем: 1) международные роли ЕС в целом; 2) отношения между ЕС и Украиной, в том числе роль ЕС и его стран-участниц в российско-украинском конфликте; 3) роль ЕС в качестве наблюдателя за конфликтом в Украине; а также 4) перспективы для Украины и возможные долгосрочные резолюции.

Стоит отметить, что понимание того, как элиты ЕС воспринимали ЕС в качестве международного субъекта, и то, в чём они видели роль ЕС как надзирателя в Украине и в контексте российско-украинского конфликта, значительно отличалось. Часть респондентов считает, что ЕС имеет экономическую власть, другая часть считает, что эта власть в основном нормативная и этическая. Один из респондентов отметил важную дипломатическую роль, которую играет ЕС на международных переговорах: «... вы можете увидеть ее в работе ВТО, в двусторонних соглашениях о свободной торговле со странами-партнерами». Стоит

подчеркнуть, что все респонденты сошлись на мнении, что ЕС является «миротворцем» как в пределах ЕС, так и на международном уровне.

Когда речь зашла о осознании роли ЕС в качестве субъекта на территории Украины и в украинском-российском конфликте, некоторые подчеркивали, что ЕС «поддерживает [Украину] довольно последовательно и сильно» и «что ЕС до сих пор поддерживает их страну дорогой [экономической] ценой». Важно отметить, что респонденты также сошлись на том, что ЕС не является эффективным посредником. По мнению многих респондентов в Брюсселе, ЕС эффективно применяет экономические санкции против России. Многие респонденты утверждали, что между ЕС в целом и государствами-членами ЕС в качестве действующих сил есть отличия. По их мнению – и в случае российско-украинского конфликта – именно страны-члены ЕС, а не ЕС, являются более или менее эффективными участниками международной политической дипломатии.



«Многие респонденты утверждали, что между ЕС в целом и государствами-членами ЕС в качестве действующих сил есть отличия. По их мнению – и в случае российско-украинского конфликта – именно страны-члены ЕС, а не ЕС, являются более или менее эффективными участниками»

Этот отчет дает возможность получить лишь небольшое представление о плодотворном и подробном исследовании восприятия Брюсселем отношений между ЕС и Украиной. Но даже этот краткий анализ свидетельствует о четкой асимметрии отношения и восприятия, распространенного среди представителей элит ЕС в отношении ЕС как международной действующей в целом и его дипломатических усилий в конкретном случае с российско-украинским конфликтом.

Национальный центр исследований, Университет Кентербери
Частный почтовый адрес 4800
м. Крайстчерч
Новая Зеландия

Сайт проекта C3EU:
<https://jeanmonnet.nz/c3eu/>